



BR.1531.1.2025

Pszczyna, dnia 27 sierpnia 2025 r.

**Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Katowicach
ul. Lechicka 24
40-609 Katowice**

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr XIX/137/25 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przekazania Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Katowicach według właściwości do rozpatrzenia petycji, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 22 sierpnia 2025 r.**, podjętą na sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 27 sierpnia 2025 r. oraz petycję mieszkańców Sołectwa Brzeźce zgodnie z właściwością.

Załączniki: 2

- Uchwała Nr XIX/137/25 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przekazania Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Katowicach według właściwości do rozpatrzenia petycji, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 22 sierpnia 2025 r.**
- petycja mieszkańców Sołectwa Brzeźce.

Z poważaniem

Otrzymuje:

1. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach
2. a/a

Do wiadomości:

P. Halina Dziurosz
Sołtys Brzeźce
ul. J. Przybysza 38
43-200 Brzeźce

A.K.

ul. 3 Maja 10
43-200 Pszczyna
NIP 638-180-00-82
tel. 32 449 23 00 fax. 32 449 23 45
www.powiat.pszczyna.pl

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO
Paweł Gada

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W KATOWICACH	
WIK K-	wpłynęło dnia: 2025 -09- 03
Skierowano do: NI	
Odpowiedz dnia: 20822	
L. dz. 8	

J. Marchall
4.08.2025

**UCHWAŁA NR XIX/137/25
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO**

z dnia 27 sierpnia 2025 r.

w sprawie przekazania Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Katowicach według właściwości do rozpatrzenia petycji, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 22 sierpnia 2025 r.

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 r. (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 107 z późn. zm.) oraz art. 2, art. 6 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870)

**Rada Powiatu
uchwała:**

§ 1. Przekazać petycję, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 22 sierpnia 2025 r., według właściwości do rozpatrzenia Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Katowicach, z przyczyn opisanych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady z obowiązkiem zawiadomienia składającego petycję o przekazaniu petycji według właściwości do rozpatrzenia Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Katowicach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Paweł Sadza

Uzasadnienie

W dniu 22 sierpnia 2025 r. do Rady Powiatu Pszczyńskiego wpłynęła petycja mieszkańców Sołectwa Brzeźce dotycząca wyrażenia sprzeciwu wobec przedstawionych koncepcji przebiegu inwestycji pn. „Budowa zachodniej obwodnicy miejscowości Pszczyna – połączenie komunikacyjne DW 935 z DW 939”.

Stosownie do art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

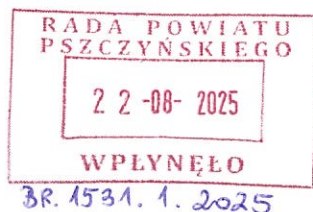
W związku z powyższym w dniu 25 sierpnia 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Pszczyńskiego z udziałem radcy prawnego Starostwa, podczas którego jej członkowie dokonali analizy przedmiotowej petycji. W toku analizy ustalono, że zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja może być m.in. złożona do organu władzy publicznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Ponadto zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych zarządcami dróg wojewódzkich jest zarząd województwa. Stosownie do art. 21 ust. 1 tej ustawy zarządca drogi może wykonywać swoje obowiązki przy pomocy jednostki organizacyjnej będącej zarządem drogi, utworzonej odpowiednio przez sejmik województwa (...). W oparciu o powołane regulacje jednostką organizacyjną zarządzającą drogami wojewódzkimi na terenie województwa śląskiego jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach. W związku z powyższym członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowali przekazanie petycji do rozpatrzenia Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Katowicach.

Biorąc pod uwagę okoliczność, że petycja, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 22 sierpnia 2025 r. dotyczy planowanej budowy drogi wojewódzkiej zlokalizowanej na terenie województwa śląskiego, zasadne jest przekazanie tej petycji do organu właściwego do jej rozpatrzenia, to jest do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, odpowiedzialnego za planowanie, projektowanie i budowę dróg wojewódzkich.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO
Paweł Sadza

BR

[Signature]



BR.1531.1.2025

Brzeźce, dnia 22 sierpnia 2025 r.

Starosta Pszczyński
Rada Powiatu Pszczyńskiego

43-200 Pszczyna
ul. 3 Maja 10

[Signature]

Wykonując Uchwałę nr 4/25 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Brzeźce z dnia 09 czerwca 2025 r. w załączeniu składam do rozpatrzenia petycję dotyczącą wyrażenia sprzeciwu wobec przedstawionych koncepcji przebiegu trasy inwestycji pn.: „Budowa zachodniej obwodnicy miejscowości Pszczyna” - połączenie komunikacyjne DW 935 z DW 939 oraz wniosku o podjęcie działań mających na celu zaniechanie przez inwestora budowy przedmiotowej obwodnicy wg zaproponowanych koncepcji tras z dnia 22 sierpnia 2025 r. wraz z Uchwałą nr 4/25 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Brzeźce z dnia 09 czerwca 2025 r.

Z poważaniem


SOŁTYS
Halina Dziurosz

Sołtys Brzeźce
Halina Dziurosz

Brzeźce, dnia 22 sierpnia 2025 r.

Starosta Pszczyński
Rada Powiatu Pszczyńskiego

43-200 Pszczyna
ul. 3 Maja 10

Składający petycję: Mieszkańcy Brzeźce - Zebranie Wiejskie Sołectwa Brzeźce - Uchwała Nr 4/25 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Brzeźce z dnia 09 czerwca 2025 r.

Reprezentowani przez: Sołtys Brzeźce - Halina Dziurosz, zam. 43-200 Brzeźce, ul. J.Przybysza 38

Petycja

dotycząca wyrażenia sprzeciwu wobec przedstawionych koncepcji przebiegu trasy inwestycji pn.: „Budowa zachodniej obwodnicy miejscowości Pszczyna” - połączenie komunikacyjne DW 935 z DW 939 oraz wniosku o podjęcie działań mających na celu zaniechanie przez inwestora budowy przedmiotowej obwodnicy wg zaproponowanych koncepcji tras

W związku z ukazaniem się informacji przedstawiającej propozycję trzech koncepcji studium korytarzowego dla inwestycji pn: „Budowa zachodniej obwodnicy miejscowości Pszczyna” - połączenie komunikacyjne DW 935 z DW 939 i trwającymi konsultacjami - mieszkańcy Brzeźce, na podstawie Uchwały nr 4/25 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Brzeźce z dnia 09.06.2025 r., **wyrażają sprzeciw wobec przedstawionych koncepcji przebiegu trasy na obszarze sołectw Brzeźce, Poręba i Wisła Wielka ze względu na brak ich zasadności, dużą skalę ludzkich krzywd oraz to, że tego typu inwestycja nie jest warta poświęcenia tak cennego i pięknego regionu i wnioskują o podjęcie działań mających na celu zaniechanie przez inwestora budowy przedmiotowej obwodnicy wg zaproponowanych koncepcji tras.**

Brzeźce to wieś gminy Pszczyna o rolniczym, naturalnym przyrodniczo charakterze. Ludzie mieszkają tutaj m.in. ze względu na prowadzoną od pokoleń działalność rolniczą, bliskość natury, możliwość obcowania z przyrodą, piękne krajobrazy, spokój i czyste powietrze. Z tych względów do Brzeźce przyprowadzają się ludzie z innych rejonów Polski i dla tych walorów Brzeźce odwiedza wielu turystów, rowerzystów, kajakarzy i wędkarzy. Gdyby te czynniki zostały zniszczone, nie tylko ucierpiałoby rolnictwo, ale znacząco obniżyłaby się jakość życia mieszkańców, mogłoby to nawet prowadzić do wyludniania. Stanović mogłoby to zagrożenie nie tylko dla naszej miejscowości, ale i dla całej gminy Pszczyna.

Zaproponowana trasa nieodwracalnie zniszczyłaby piękny, naturalny krajobraz i środowisko przyrodnicze, w którym żyjemy. Trasa zdegradowałaby ten unikatowy przyrodniczo charakter naszego regionu oraz zniszczyłaby spójność krajobrazową terenów wiejskich. Zamiast krajobrazu wiejskiego, przyrodniczego, widoku na góry i jezioro byłby asfalt i ekrany pod oknami. Tym samym trasa zniszczyłaby atrakcyjność mieszkaniową w naszej miejscowości. Zniszczone zostałyby także piękne trasy spacerowo - widokowe, trasy rowerowe, miejsca gdzie lokalna i przyjezdna społeczność spędza czas wolny z rodzinami. Nie można tego zniszczyć.

Trasa skutkowałaby nie tylko utratą wartości naszych nieruchomości, ale zdecydowanie obniżyłaby jakość i komfort naszego życia. Nowa trasa generowałaby hałas i emisję spalin, co powoduje wzrost zanieczyszczeń środowiska i prowadzi do poważnych problemów zdrowotnych. Aktualnie na mapie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska Brzeżce są obszarem zaznaczonym na zielono o bardzo dobrej jakości powietrza. I nie chcemy tego stracić.

Zdecydowanie sprzeciwiamy się niszczycielskiemu działaniu w rolnictwo. Zaproponowana trasa poważnie i niszczycielsko ingerowałaby w kompleks pól uprawnych dobrej klasy gruntów. Stanowiłaby zagrożenie dla środowiska naturalnego, systemu wód gruntowych, retencji i melioracji oraz miałyby negatywne oddziaływanie na jakość upraw. Trasa nie tylko podzieliłaby pola i utrudniła dojazd do tych pól, ale nieodwracalnie zniszczyłaby pola uprawne, które nas żywią oraz są miejscem pracy i źródłem dochodów wielu rodzin rolniczych. Te działania nie tylko obniżyłyby dochody, standard pracy i jakość życia rolników, ale obniżyłyby realną wartość gruntów. Ponadto wariant przedmiotowej trasy ingeruje w teren ponad 42 - hektarowego polderu zalewowego, którego zadaniem jest ochrona przed powodzią.

Zaproponowana trasa w pobliżu chronionego przyrodniczo obszaru Jeziora Łąka jest najgorszym z możliwych wariantów. Trasa negatywnie ingerowałaby w chronione przyrodniczo tereny obszaru Jeziora Łąka oraz Zbiornika Goczałkowickiego, który jest w obszarze Natura 2000. Te dwa obszary są naturalnym środowiskiem bardzo wielu gatunków chronionych ptaków i innych zwierząt. **W Brzeżcach nad głowami latają orły bieliki! Regularnie można tu spotkać czaple nadobne i rybitwy czarne!** Inwestycja jest sprzeczna z celami ochrony przyrody i stanowi zagrożenie dla ciągłości chronionych ekosystemów, siedlisk, a także realizacji zadań, jakim ma służyć Jezioro Łąka. Trasa nie tylko niszczycielsko wpłynęłaby na chronione środowisko, ale nieodwracalnie zniszczyłaby dziedzictwo przyrodnicze, które stanowi nieocenioną wartość dla każdej społeczności. Zachowanie tego dziedzictwa powinno być wspólnym wysiłkiem ze strony nie tylko mieszkańców, ale przede wszystkim władz lokalnych.

Przedstawiając powyższe stwierdzamy, że nie ma naszej akceptacji dla barbarzyńskiego działania w nasz rejon i wyrażamy zdecydowany sprzeciw wobec przedstawionych koncepcji trasy. Nie wyrażamy zgody na destabilizację naszej miejscowości i obniżenie jakości naszego życia. Proponowana trasa na tym obszarze bezpowrotnie zniszczyłaby aktualny ład przestrzenny, zdegradowałaby chronioną przyrodę i piękny krajobraz, zaprzepaściłaby dotychczasowe nakłady i starania o zachowanie chronionych dóbr i wartości, zniweczyłaby nasze plany na przyszłość oraz pozostaje w sprzeczności z charakterem naszej miejscowości.

Nasuwa się wiele pytań:

- Dlaczego tak budzący wątpliwości, co do zasadności i celowości projekt, planuje się tak rozciągle, i w tak ważnym oraz pięknym ekosystemie?
- Obwodnica to droga biegnąca wokół miasta, centrum lub śródmieścia, umożliwiająca ominięcie centrum i odciążenie ulic wewnętrznych z ruchu tranzytowego. W jakim zakresie odciąży droga biegnąca ponad 12 km od Pszczyny?
- Brzeżce to wieś dobrze skomunikowana z innymi miejscowościami. Przez jej obszar przebiegają: droga wojewódzka DW 933 i dwie drogi powiatowe. Czy to nie przesada planować kolejną drogę w Brzeżcach? Nadmieniamy, że DW933 była modernizowana i zamknięta przez okres prawie 2 lat, co nie skutkowało żadnym wzmożonym ruchem, ani dodatkowymi korkami w regionie, a obecnie wspomniana droga nie jest w ogóle obciążona.

- Czy wzorem Tychów, nie lepiej zainwestować w bezkolizyjne zjazdy z DK1, aby pozbyć się korków w Pszczynie oraz korków na DK1 na wysokości Pszczyny?
- Czy wątpliwe korzyści z budowy trasy muszą być poniesione tak wyjątkowo wysokimi kosztami, niszczyć malownicze wsie, chronione ekosystemy, siedliska, rolnictwo, niszczyć dorobek życia mieszkańców, lata starań, poczynione inwestycje i zniszczyć dotychczasowy statut naszych wsi?

Przedstawiając powyższe uzasadnienie jednoznacznie i zdecydowanie sprzeciwiamy się budowie przedmiotowej drogi wg zaproponowanych wariantów oraz wnioskujemy o podjęcie działań mających na celu zaniechanie przez inwestora budowy przedmiotowej obwodnicy wg zaproponowanych koncepcji tras.

W załączeniu:

1 x Uchwała nr 4/25 Zebrania Wiejskiego z dnia 09.06.2025 r.

Z wyrazami szacunku


SOŁTYS
Halina Dziurosz
Sołtys Brzeźc
Halina Dziurosz

Uchwała nr 4/25
Zebrania Wiejskiego Sołectwa Brzeźce
z dnia 09 czerwca 2025 r.

W sprawie: wyrażenia sprzeciwu wobec przedstawionych koncepcji przebiegu trasy inwestycji pn.: „Budowa zachodniej obwodnicy miejscowości Pszczyna” - połączenie komunikacyjne DW 935 z DW 939 oraz zaniechania dalszych działań wg zaproponowanych koncepcji trasy

Na podstawie §8 ust.2 pkt 1 i 4 Statutu Sołectwa Brzeźce zatwierdzonego Uchwałą nr XLI/505/21 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 22 grudnia 2021 r.

Zebranie Wiejskie Sołectwa Brzeźce
uchwala, co następuje:

§1

1. Zebranie Wiejskie wyraża sprzeciw wobec przedstawionych koncepcji przebiegu trasy inwestycji pn.: *Budowa zachodniej obwodnicy miejscowości Pszczyna* - połączenie komunikacyjne DW 935 z DW 939 oraz wnioskuję o zaniechanie dalszych działań wg zaproponowanych koncepcji trasy.

2. W związku z ukazaniem się informacji przedstawiającej propozycję trzech koncepcji studium korytarzowego dla inwestycji pn.: „Budowa zachodniej obwodnicy miejscowości Pszczyna” - połączenie komunikacyjne DW 935 z DW 939 i trwającymi konsultacjami - wyrażamy sprzeciw wobec przedstawionych koncepcji przebiegu trasy na obszarze sołectw Brzeźce, Poręba i Wisła Wielka **ze względu na brak ich zasadności, dużą skalę ludzkich krzywd oraz to, że tego typu inwestycja nie jest warta poświęcenia tak cennego i pięknego regionu.**

Brzeźce to wieś gminy Pszczyna o rolniczym, naturalnym przyrodniczo charakterze. Ludzie mieszkają tutaj m.in. ze względu na prowadzoną od pokoleń działalność rolniczą, bliskość natury, możliwość obcowania z przyrodą, piękne krajobrazy, spokój i czyste powietrze. Z tych względów do Brzeźce przyprowadzają się ludzie z innych rejonów Polski i dla tych walorów Brzeźce odwiedza wielu turystów, rowerzystów, kajakarzy i wędkarzy. Gdyby te czynniki zostały zniszczone, nie tylko ucierpiałoby rolnictwo, ale znacząco obniżyłaby się jakość życia mieszkańców, mogłoby to nawet prowadzić do wyludniania. Stanowić mogłoby to zagrożenie nie tylko dla naszej miejscowości, ale i dla całej gminy Pszczyna.

Zaproponowana trasa nieodwracalnie zniszczyłaby piękny, naturalny krajobraz i środowisko przyrodnicze, w którym żyjemy. Trasa zdegradowałaby ten unikatowy przyrodniczo charakter naszego regionu oraz zniszczyłaby spójność krajobrazową terenów wiejskich. Zamiast krajobrazu wiejskiego, przyrodniczego, widoku na góry i jezioro byłby asfalt i ekrany pod oknami. Tym samym trasa zniszczyłaby atrakcyjność mieszkaniową w naszej miejscowości. Zniszczone zostałyby także piękne trasy spacerowo - widokowe, trasy rowerowe, miejsca gdzie lokalna i przyjezdna społeczność spędza czas wolny z rodzinami. Nie można tego zniszczyć.

Trasa skutkowałaby nie tylko utratą wartości naszych nieruchomości, ale zdecydowanie obniżyłaby jakość i komfort naszego życia. Nowa trasa generowałaby hałas i emisję spalin, co powoduje wzrost zanieczyszczeń środowiska i prowadzi do poważnych problemów zdrowotnych. Aktualnie na mapie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska Brzeźce są obszarem zaznaczonym na zielono o bardzo dobrej jakości powietrza. I nie chcemy tego stracić.

Zdecydowanie sprzeciwiamy się niszczycielskiemu działaniu w rolnictwo. Zaproponowana trasa poważnie i niszczycielsko ingerowałaby w kompleks pól uprawnych dobrej klasy gruntów. Stanowiłaby zagrożenie dla środowiska naturalnego, systemu wód gruntowych, retencji i melioracji oraz miałyby negatywne oddziaływanie na jakość upraw. Trasa nie tylko podzieliłaby pola i utrudniła dojazd do tych pól, ale nieodwracalnie zniszczyłaby pola uprawne, które nas żywią oraz są miejscem pracy i źródłem dochodów wielu rodzin rolniczych. Te działania nie tylko obniżyłyby dochody, standard pracy i jakość życia rolników, ale obniżyłyby realną wartość gruntów. Ponadto wariant przedmiotowej trasy ingeruje w teren ponad 42 - hektarowego polderu zalewowego, którego zadaniem jest ochrona przed powodzią.

Zaproponowana trasa w pobliżu chronionego przyrodniczo obszaru Jeziora Łąka jest najgorszym z możliwych wariantów. Trasa negatywnie ingerowałaby w chronione przyrodniczo tereny obszaru Jeziora Łąka oraz Zbiornika Goczałkowickiego, który jest w obszarze Natura 2000. Te dwa obszary są naturalnym środowiskiem bardzo wielu gatunków chronionych ptaków i innych zwierząt. **W Brzeźcach nad głowami latają orły bieliki! Regularnie można tu spotkać czaple nadobne i rybitwy czarne!** Inwestycja jest spreczna z celami ochrony przyrody i stanowi zagrożenie dla ciągłości chronionych ekosystemów, siedlisk, a także realizacji zadań, jakim ma służyć Jezioro Łąka. Trasa nie tylko niszczycielsko wpłynęłaby na chronione środowisko, ale nieodwracalnie zniszczyłaby dziedzictwo przyrodnicze, które stanowi nieocenioną wartość dla każdej społeczności. Zachowanie tego dziedzictwa powinno być wspólnym wysiłkiem ze strony nie tylko mieszkańców, ale przede wszystkim władz lokalnych.

Przedstawiając powyższe stwierdzamy, że nie ma naszej akceptacji dla barbarzyńskiego działania w nasz rejon i wyrażamy zdecydowany sprzeciw wobec przedstawionych koncepcji trasy. Nie wyrażamy zgody na destabilizację naszej miejscowości i obniżenie jakości naszego życia. Proponowana trasa na tym obszarze bezpowrotnie zniszczyłaby aktualny ład przestrzenny, zdegradowałaby chronioną przyrodę i piękny krajobraz, zaprzepaściłaby dotychczasowe nakłady i starania o zachowanie chronionych dóbr i wartości, zniweczyłaby nasze plany na przyszłość oraz pozostaje w sprzeczności z charakterem naszej miejscowości.

Nasuwa się wiele pytań:

- Dlaczego tak budzący wątpliwości, co do zasadności i celowości projekt, planuje się tak rozciągle, i w tak ważnym oraz pięknym ekosystemie?
- Obwodnica to droga biegnąca wokół miasta, centrum lub śródmieścia, umożliwiająca ominięcie centrum i odciążenie ulic wewnętrznych z ruchu tranzytowego. W jakim zakresie odciąży droga biegnąca ponad 12 km od Pszczyny?
- Brzeźce to wieś dobrze skomunikowana z innymi miejscowościami. Przez jej obszar przebiegają: droga wojewódzka DW 933 i dwie drogi powiatowe. Czy to nie przesada planować kolejną drogę w Brzeźcach? Nadmieniamy, że DW933 była modernizowana i zamknięta przez okres prawie 2 lat, co nie skutkowało żadnym wzmożonym ruchem, ani dodatkowymi korkami w regionie, a obecnie wspomniana droga nie jest w ogóle obciążona.
- Czy wzorem Tychów, nie lepiej zainwestować w bezkolizyjne zjazdy z DK1, aby pozbyć się korków w Pszczynie oraz korków na DK1 na wysokości Pszczyny?
- Czy wątpliwe korzyści z budowy trasy muszą być poniesione tak wyjątkowo wysokimi kosztami, niszczyć malownicze wsie, chronione ekosystemy, siedliska, rolnictwo, niszczyć dorobek życia mieszkańców, lata starań, poczynione inwestycje i zniszczyć dotychczasowy statut naszych wsi?

Przedstawiając powyższe uzasadnienie jednoznacznie i zdecydowanie sprzeciwiamy się budowie przedmiotowej drogi wg zaproponowanych wariantów oraz wnioskujemy o zaprzestanie dalszych działań wg tych koncepcji.

§2

1. Zebranie Wiejskie postanawia przedstawiać i upubliczniać powyższe stanowisko Zebrania Wiejskiego Sołectwa Brzeźce.
2. Zebranie Wiejskie postanawia wystąpić do Sejmiku Województwa Śląskiego, Zarządu Województwa Śląskiego i Zarządu Dróg Wojewódzkich z petycją dotyczącą wyrażenia sprzeciwu wobec przedstawionych koncepcji przebiegu trasy inwestycji pn.: „Budowa zachodniej obwodnicy miejscowości Pszczyna” - połączenie komunikacyjne DW 935 z DW 939 i wnioskiem o zaniechanie dalszych działań wg zaproponowanych koncepcji tras, wg treści jak wyżej.
3. Zebranie Wiejskie postanawia wystąpić do Rady Miejskiej w Pszczynie, Burmistrza Pszczyny, Rady Powiatu Pszczyńskiego i Starosty Pszczyńskiego z petycją dotyczącą wyrażenia sprzeciwu wobec przedstawionych koncepcji przebiegu trasy inwestycji pn.: „Budowa zachodniej obwodnicy miejscowości Pszczyna” - połączenie komunikacyjne DW 935 z DW 939 i wnioskiem o podjęcie działań mających na celu zaniechanie przez inwestora budowy przedmiotowej obwodnicy wg zaproponowanych koncepcji tras, wg treści jak wyżej.
4. Postanawia się stanowisko Zebrania Wiejskiego złożyć do biura projektowego Multiconsult Polska Sp. z o.o. w ramach prowadzonych konsultacji.
5. Upoważnia się Sołtysa Brzeźce do reprezentowania składających powyższe petycje i opinię.

§3

Wykonanie Uchwały powierza się Sołtysowi Brzeźce.

§4

Przedstawić uchwałę Burmistrzowi Pszczyny i Radzie Miejskiej w Pszczynie za pośrednictwem Przewodniczącego Zebrania.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA ZEBRANIA WIEJSKIEGO


Hafina Dziurosz



Klauzula informacyjna – obowiązek informacyjny RODO

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO) z dnia 27 kwietnia 2016r. informuję, iż:

1) Administratorem Pani / Pana danych osobowych jest Starosta Pszczyński z siedzibą w Starostwie Powiatowym w Pszczynie przy ul.3 Maja 10, 43-200 Pszczyna.

2) Dane kontaktowe Inspektora ochrony danych w Starostwie Powiatowym w Pszczynie: Starostwo Powiatowe w Pszczynie ul. 3 Maja 10, nr telefonu 32 44 92 307, adres e-mail: IOD@powiat.pszczyna.pl.

3) Pani / Pana dane osobowe przetwarzane są w celu wykonywania zadań realizowanych przez administratora danych na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c i e RODO.

4) Odbiorcą Pani / Pana danych osobowych będą wyłącznie podmioty upoważnione na podstawie przepisów prawa.

5) Pani / Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego / organizacji międzynarodowej.

6) Okres przechowywania Pani/ Pana danych osobowych wynika z przepisów prawa tj. z Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, ustawy z dnia 14 lipca 1983r. o narodowym zasobie archiwalnym oraz przepisów resortowych.

7) Posiada Pani/ Pan prawo do:

- dostępu do treści swoich danych oraz

- prawo ich sprostowania,

- ograniczenia przetwarzania,

- prawo wniesienia sprzeciwu,

- prawo do cofnięcia zgody (jeśli zgoda na przetwarzanie była udzielona) w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.*

8) Ma Pani/ Pan prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

9) Podanie przez Panią / Pana danych osobowych w zakresie wymaganym obowiązującymi przepisami prawa jest obowiązkowe. W pozostałych przypadkach podanie danych osobowych ma charakter dobrowolny.

10) Pani / Pana dane nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.